



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Osijeku  
Osijek, Zagrebačka 2

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Trgovački sud u Osijeku, po sucu Željku Jakšić, kao stečajnom sucu, povodom prijedloga FINANCIJSKE AGENCIJE Regionalni centar Osijek, L. Jagera 3, Osijek, OIB 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom CERAMISTA jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za graditeljstvo Petrijevc (Općina Petrijevc) Stjepana Radića 115, MBS 030282676, OIB 83551379379, dana 14. svibnja 2025.,

r i j e š i o j e

I OTVARA SE stečajni postupak nad dužnikom CERAMISTA jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za graditeljstvo Petrijevc (Općina Petrijevc) Stjepana Radića 115, MBS 030282676, OIB 83551379379.

II Za stečajnog upravitelja imenuje se Mateo Puljić, Zagreb, Đorđićeva 9, P.P. 341, OIB 24219684702.

III ZAKLJUČUJE SE stečajni postupak nad dužnikom CERAMISTA jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za graditeljstvo Petrijevc (Općina Petrijevc) Stjepana Radića 115, MBS 030282676, OIB 83551379379.

IV Nalaže se stečajnom upravitelju Mateu Puljić da izvrši pregled, izlučivanje i pohranu arhivskog i registriranog gradiva dužnika sukladno Zakonu o arhivskom gradivu i arhivama (NN 61/18, 98/19 i 114/22), te da o istome u roku od 15 dana od dana primitka ovog rješenja obavijesti sud.

V Ovo rješenje objavit će se na mrežnim stranicama e-oglasna ploča suda a nakon pravomoćnosti dostaviti registru radi brisanja dužnika iz registra pravnih osoba.

### Obrazloženje

1. Dana 27. veljače 2025. zaprimljen je na Trgovačkom sudu u Osijeku prijedlog FINE Regionalni centar Osijek, Klasa: 110-07/25-01/04 Ur. broj 04-06-25-847 od 27.02.2025., za provedbu stečajnog postupka nad dužnikom CERAMISTA jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za graditeljstvo Petrijevc (Općina Petrijevc) Stjepana Radića 115, MBS 030282676, OIB 83551379379, temeljem odredbe čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24 u daljnjem tekstu: SZ).

2. U prijedlogu je navela da na dan 26.02.2025. dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 3.047,59 eura u koji iznos je uračunata kamata i naknada FINE za provedbe ovrhe na novčanim sredstvima dužnika. Navodi da dužnik ima jednog zaposlenog radnika.

3. Dostavlja popis računa i oročenih novčanih sredstava dužnika na dan 27.02.2025., te navodi da na temelju čl. 112. st. 5. SZ dužnik na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka nema zaplijenjena novčana sredstva.

4. Sud je utvrdio da je predlagatelj ovlašten za podnošenje predmetnog prijedloga temeljem 429. st. 1. Stečajnog zakona, te je donio rješenje o pokretanju prethodnog postupka i imenovao privremenog stečajnog upravitelja u osobi Mateo Puljić iz Zagreba (automatski odabir), sukladno čl. 115. st. 1. i 2. Stečajnog zakona, odredio mu je dužnosti (čl. 119. st. 2. i 3. SZ-a) i zakazao ročište.

5. Na ročištu pročitano je izvješće privremenog stečajnog upravitelja iz kojega proizlazi da je poduzeo je slijedeće radnje:

-zatražen je podatak od Porezne uprave o knjigovodstvu Dužnika i popratna dokumentacija, zatražen podatak od Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje o radnicima, zatražen podatak od CVH, zatražen podatak od Lučke kapetanije, zatražen podatak od zemljišnika, katastra i izvršena provjera preko fininfo.hr, izvršen je uvid u objavljene godišnje financijske izvještaje, sastavljen je predračun troškova.

Privremeni stečajni upravitelj je od Porezne uprave zatražio podatke o knjigovodstvu i bruto bilancu društva. Porezna uprava je obavijestila upravitelja da Dužnik nije ima promet nekretninama od osnutka. Ujedno, Porezna uprava je obavijestila upravitelja da ne raspolaže sa bilancom Dužnika. Knjigovodstvo je obavijestilo upravitelja da već duže vremena ne vodi knjige Dužnika, zz nije dostavio traženu dokumentaciju. Lučka kapetanija je dostavila uvjerenje da Dužnik nije evidentiran kao vlasnik plovila. Provjerom na zemljišniku, katastru te putem fininfo.hr je utvrđeno da Dužnik nije upisan kao posjednik ni vlasnik nekretnina u RH. FINA dostavila podatak da Dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila. HZMO dostavio podatke o radnicima.

6. Blokada računa Iznos neizvršenih evidentiranih osnova za naplatu, trajanje blokade 3.054,35 eur od 30.10.2024., do dana podnošenja ovog izvješća.

7. Dužnik u zemljišnim knjigama nije upisan kao vlasnik nekretnina prema podacima zemljišnoknjižnog odjela, katastra i servisa fininfo.hr, nije upisan kao vlasnik vozila prema podacima CVH, nije upisan kao vlasnik plovila prema podacima Lučke kapetanije, nisu objavljeni godišnji financijski izvještaji, nema prijavljenih radnika prema podacima dobivenih od Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje.

8. Postoji stečajni razlog nesposobnost za plaćanje (čl. 6. SZ-a), zbog postojanje neizvršenih evidentiranih osnova za plaćanje.

9. Predračun troškova stečajnog postupka

-predvidivi troškovi stečajnog postupka za 12 mjeseci iznose: 3.625,00 EUR koji uključuju troškove izrade žiga 25 eura, otvaranje, vođenje i zatvaranje žiro računa 150 eura, knjigovodstvene usluge 1.200 eura, trošak arhiviranja dokumentacije 350 eura, materijalne troškove rada stečajnog upravitelja 400 eura i nagrada za rad stečajnog upravitelja 1500 eura.

Navedeni troškovi predstavljaju troškove radnji/postupaka koji se nužno poduzimaju u stečajnom postupku u razdoblju od 12 mjeseci od dana otvaranja stečajnog postupka i iste u trenutku sastavljanja ovog izvješća nije moguće u cijelosti predvidjeti.

10. Utvrđena imovina nije dostatna je za pokriće troškova stečajnog postupka.

11. Kako proizlazi iz ranije navedenih podataka i utvrđenja, kod Dužnika postoji stečajni razlog, nesposobnost za plaćanje opisan u članku 6. SZ-a. U slučaju otvaranja stečajnog postupka bilo bi nužno angažiranje knjigovodstvenog servisa radi vođenje poslovnih knjiga. Dužnik nije vlasnik imovine koja bi se mogla unovčiti otvaranjem redovnog stečajnog postupka. Stečajni upravitelj smatra da otvaranje redovnog stečajnog postupka ne bi bilo ekonomski opravdano, stoga predlaže postupiti prema čl. 132. st. 1. SZ-a, te se predlaže pozvati vjerovnike i osobe s pravnim interesom da predujme iznos predvidivih troškova stečajnog postupka radi provođenja stečajnog postupka, ukoliko nitko ne predujmi iznos predvidivih troškova stečajnog postupka u zakonskom roku, predlaže se otvoriti i istovremeno zaključiti stečajni postupak nad Dužnikom.

12. Analizom imovine i obveza dužnika proizlazi da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje. Slijedom navedenog predlaže se pozvati osobe koje imaju pravni interes za vođenje stečajnog postupka nad dužnikom, da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka u iznosu od 3.625,00 eura, a u slučaju da se ne predujmi traženi iznos, da sud donese rješenje kojim istodobno otvara i zaključuje stečajni postupak.

13. Kako na strani dužnika nedvojbeno egzistiraju stečajni razlozi iz članka 5., 6. i 7. SZ-a, te kako je tijekom prethodnog postupka utvrđeno da imovina koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova postupka, sukladno članku 132. stavak 1. SZ-a, stečajni sudac je rješenjem poslovni broj St-109/2025-10 od 15. travnja 2025., koje rješenje je objavljeno na e-oglasnoj ploči suda dana 16. travnja 2025., pozvao osobe koje imaju pravni interes da se provede stečajni postupak nad dužnikom na solidarnu uplatu iznosa od 3.625,00 eura u roku od 15 dana, na ime predujma za pokriće troškova kako prethodnog tako i otvorenog stečajnog postupka. Istim rješenjem pozvane osobe upozorene su da će sud, ukoliko ne uplate predujam, donijeti odluku o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. U tom slučaju stečajni postupak neće se provesti i na odgovarajući će se način primijeniti odredbe članka 286. do 292. SZ-a.

14. Na gore navedeni upućeni poziv na uplatu predujma nije se odazvao nitko iz kruga osoba zainteresiranih za vođenje stečajnog postupka nad dužnikom.

15. Budući da stečajni dužnik nema imovine iz koje bi se mogli podmiriti niti troškovi stečajnog postupka, temeljem članka 132. stavak 2. SZ-a, riješeno je kao u izreci.

16. Za stečajnog upravitelja dužnika, sukladno članku 85. stav 2. Stečajnog zakona imenovan je Mateo Puljić sa liste "A" stečajnih upravitelja, koji je rješenjem o otvaranju prethodnog postupka St-109/2025-3 od 3. ožujka 2025., imenovan privremenim stečajnim upraviteljem.

U Osijeku 14. svibanj 2025.

Stečajni sudac  
Željko Jakšić

**UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ovog rješenja može nezadovoljna stranka uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 dana pismeno u 3 primjerka putem ovoga suda.

Broj zapisa: **9-30877-805f1**

Kontrolni broj: **07616-c8e0e-7880b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ŽELJKO JAKŠIĆ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.